

**ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ**

## П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

# АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДИЩЕНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

#### от 11 августа 2015 г. № 991

Об итогах ежеквартального мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских и сельских поселений Городищенского муниципального района Волгоградской области за 1 полугодие 2015 года

####

Руководствуясь постановлением администрации Городищенского муниципального района Волгоградской области от 2 декабря 2011 г. № 2332 «О ежеквартальном мониторинге эффективности деятельности органов местного самоуправления городских и сельских поселений Городищенского муниципального района Волгоградской области» и в целях системного исследования результативности деятельности городских, сельских поселений Городищенского муниципального района Волгоградской области, для принятия оперативных решений и мер по дальнейшему улучшению социально - экономической ситуации на территории Городищенского муниципального района, п о с т а н о в л я ю:

1. Утвердить итоги ежеквартального мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских и сельских поселений Городищенского муниципального района за 1 полугодие 2015 года (приложение №1).

2. Утвердить рейтинг ежеквартального мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских и сельских поселений Городищенского муниципального района за 1 полугодие 2015 года (приложение № 2).

3. Информацию об итогах ежеквартального мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских и сельских поселений Городищенского муниципального района Волгоградской области за 1 полугодие 2015 года (приложение №3) разместить на официальном сайте администрации Городищенского муниципального района (www.[agmr.ru](http://www.____________.ru/)).

4. Контроль за исполнением постановления возложить на заместителя главы администрации Городищенского муниципального района по эконмике и финансам Чумакова С.П.

#### Глава администрации

#### Городищенского муниципального района А.Н.Тарасов

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение № 3 к постановлению администрации Городищенского муниципального районаот 11 августа 2015 г. № 991 |

**ИНФОРМАЦИЯ**

по итогам ежеквартального мониторинга оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских и сельских поселений Городищенского муниципального района

за 1 полугодие 2015 года

 Ежеквартальный мониторинг проводится с целью системного исследования результативности деятельности городских, сельских поселений Городищенского муниципального района Волгоградской области, для принятия оперативных решений и мер по дальнейшему улучшению социально - экономической ситуации на территории Городищенского муниципального района.

 Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления является одним из действенных механизмов подведения итогов работы глав городских, сельских поселений. Анализ эффективности деятельности органов местного самоуправления позволяет выявить сферы, требующие приоритетного внимания местных властей, а также формировать комплекс мероприятий по улучшению результативности деятельности органов местного самоуправления.

Необходимость функционирования системы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления обусловлена рядом факторов:

- позволяет определить зоны, требующие приоритетного внимания органов местного самоуправления и выявить внутренние ресурсы для повышения качества предоставляемых населению услуг;

- формирует информационную базу для проведения межмуниципальных сравнений;

- является инструментом управления бюджетными расходами.

 Отделом экономики администрации Городищенского муниципального района, совместно со структурными подразделениями администрации, подведены итоги ежеквартального мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских и сельских поселений Городищенского муниципального района Волгоградской области за 1 полугодие 2015 года.

 В качестве оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских и сельских поселений Городищенского муниципального района использовался результат расчета рейтинга, который проводился по показателям, которые включены в перечень для ежеквартального мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских и сельских поселений Городищенского муниципального района Волгоградской области, утвержденных постановлением администрации Городищенского муниципального района Волгоградской области от 24 июня 2013г.№1256 «О внесении изменений в постановление администрации Городищенского муниципального района от 2 декабря 2011г.№2332 «О ежеквартальном мониторинге эффективности деятельности органов местного самоуправления городских и сельских поселений Городищенского муниципального района Волгоградской области».

 Показатели характеризуют работу местных администраций по увеличению налоговых и неналоговых доходов в бюджетную систему территории, постановке на налоговый учет земельных участков, строений и помещений, принадлежащих гражданам на праве собственности, эффективному расходованию бюджетных средств, обеспечению роста жилищного строительства, созданию условий для развития предпринимательства.

 В настоящее время одной из самых актуальных задач является стабилизация и укрепление налоговой базы местных бюджетов. Без развития собственной доходной базы обеспечить реальное самоуправление невозможно. Работе по пополнению доходной части местных бюджетов должно уделяться первоочередное внимание.

 **Показатель 1: Динамика налоговых и неналоговых доходов на душу населения, поступающих в бюджет городского, сельского поселения Городищенского муниципального района Волгоградской области за отчетный период нарастающим итогом с начала года к соответствующему периоду предыдущего года, в процентах.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| место | наименование | % | место | наименование | % | место | наименование | % |
| 1 | Новонадеждинское | 202,17 | 7 | Карповское | 131,8 | 13 | Кузьмичевское | 88,7 |
| 2 | Каменское | 194,6 | 8 | Грачевское | 110,3 | 14 | Вертячинское | 80 |
| 3 | Песковатское | 192,7 | 9 | Паньшинское | 107,1 | 15 | Городищенское | 80 |
| 4 | Краснопахаревское | 241,67 | 10 | Новожизненское | 102,6 | 16 | Орловское | 69,1 |
| 5 | Н.Рогачинское | 169 | 11 | Самофаловское | 100 | 17 | Россошинское | 56,5 |
| 6 | Котлубанское  | 137 | 12 | Ерзовское  | 95,9 | 18 | Царицынское | 44,1 |

  Значение показателя за анализируемый период по поселениям колеблется от 202,17% до 44,1%. За истекший период наиболее высоких показателей добились в Новонадеждинском, Каменском, Песковатском, Краснопахаревском, Н-Рогачинском поселениях, самые низкие значения по данному показателю в Россошенском, Вертячинском, Городищенском, Орловском, Царицынском поселениях.

 **Показатель 2: Динамика налоговых доходов, поступающих в бюджет городского, сельского поселения, за отчетный период нарастающим итогом с начала года к соответствующему периоду предыдущего года, в процентах.**

Органами местного самоуправления городских, сельских поселений проводится работа по увеличению налоговых поступлений в местные бюджеты. Проводимая работа оценивается следующим образом:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| место | наименование | % | место | наименование | % | место | наименование | % |
| 1 | Краснопахаревское  | 256,8 | 7 | Городищенское | 150,3 | 13 | Вертячинское | 122,6 |
| 2 | Каменское  | 230,42 | 8 | Царицынское | 140,4 | 14 | Новожизненское  | 112,2 |
| 3 | Новонадеждинское | 228,45 | 9 | Орловское  | 140,3 | 15 | Кузьмичевское | 109,3 |
| 4 | Грачевское  | 208,8 | 10 | Котлубанское | 139,6 | 16 | Паньшинское | 98,6 |
| 5 | Песковатское  | 184,6 | 11 | Карповское  | 131,2 | 17 | Ерзовское | 97,6 |
| 6 | Н.Рогачинскоее  | 174,9 | 12 | Самофаловское | 127,3 | 18 | Россошинское | 70,53 |

Наиболее высоких показателей добились в Краснопахаревском, Каменском, Новонадеждинском, Грачевском, Песковатском поселениях, наиболее низкие показатели – в Новожизненском, Кузьмичевском, Паньшинском, Ерзовском, Россошинском сельских поселениях, данные поселения должны активизировать работу по пополнения доходной базы своих бюджетов.

 **Показатель 3: Динамика неналоговых доходов, поступающих в бюджет городского, сельского поселения, за отчетный период нарастающим итогом с начала года к соответствующему периоду предыдущего года, в процентах.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| место | наименование | % | место | наименование | % | место | наименование | % |
| 1 | Н.Рогачинское  | 130,4 | 7 | Каменское  | 35,17 | 13 | Орловское | 1,1 |
| 2 | Городищенское | 100 | 8 | Новожизненское  | 31,4 | 14 | Царицынское | 0 |
| 3 | Ерзовское | 61,9 | 9 | Самофаловское  | 25,1 | 15 | Россошинское | 0 |
| 4 | Карповское | 48,5 | 10 | Котлубанское | 23 | 16 | Вертячинское | 0 |
| 5 | Краснопахаревское | 37,42 | 11 | Паньшинское | 9,2 | 17 | Новонадеждинское | 0 |
| 6 | Песковатское  | 37,04 | 12 | Грачевское  | 7,8 | 18 | Кузьмичевское | -230 |

 Темп роста неналоговых доходов в местные бюджеты по итогам за 1 полугодие 2015 года, по сравнению с соответствующим периодом прошлого года, среди поселений колебался от 130,4% в Н.Рогачинском городском поселении до -230,0 в Кузьмичевском сельском поселении. Поселения должны использовать все свои ресурсы для пополнения доходной части бюджетов.

 **Показатель 4: Динамика поступлений налога на доходы физических лиц в бюджет городского, сельского поселения, за отчетный период нарастающим итогом с начала года к соответствующему периоду предыдущего года, в процентах.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| место | наименование | % | место | наименование | % | место | наименование | % |
| 1 | Грачевское  | 297 | 7 | Н.Рогачинское  | 146 | 13 | Кузьмичевское | 110,3 |
| 2 | Песковатское | 274,96 | 8 | Городищенское  | 143,8 | 14 | Краснопахаревское  | 108,4 |
| 3 | Царицынское  | 254,9 | 9 | Россошинское | 130,75 | 15 | Вертячинское  | 108,1 |
| 4 | Новонадеждинское  | 251,45 | 10 | Самофаловское  | 127,1 | 16 | Новожизненское | 102,6 |
| 5 | Каменское | 207,25 | 11 | Карповское  | 124,6 | 17 | Паньшинское  | 97,5 |
| 6 | Котлубанское | 147,9 | 12 | Орловское | 113,5 | 18 | Ерзовское | 91,8 |

Основным доходным источником бюджетов городских, сельских поселений является налог на доходы физических лиц (НДФЛ). Его доля в налоговых и неналоговых доходах местных бюджетов доходит до 80,0 процентов.

Наиболее высокий рост поступления налога на доходы физических лиц, по сравнению с соответствующим периодом прошлого года, в Грачевском сельском поселении (297%), наиболее низкий в Ерзовском сельском поселении (91,8%).

 **Показатель 5: Динамика поступлений налога на имущество физических лиц в бюджет городского, сельского поселения, за отчетный период нарастающим итогом с начала года к соответствующему периоду предыдущего года, в процентах.**

 Налог на имущество физических лиц является местным налогом. Каждое поселение заинтересовано в наиболее полном поступлении данного налога. В этом направлении больших результатов добились в Краснопахаревском сельском поселении (601,82%), Новонадеждинском сельском поселении (514,37%), Вертячинском сельском поселении (351,5%), наиболее низкий показатель в Песковатском сельском поселении (5,77%), Карповском сельском поселении (10,8%).

С целью увеличения поступлений налога на имущество физических лиц проводится работа органами местного самоуправления по постановке на налоговый учет строений, помещений. За 1 полугодие 2015 года занесено в базу налогового органа в результате работы органов местного самоуправления - 100 строений, помещений и сооружений.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| место | наименование | % | место | наименование | % | место | наименование | % |
| 1 | Краснопахаревское | 601,82 | 7 | Котлубанское  | 140,7 | 13 | Кузьмичевское | 42,5 |
| 2 | Новонадеждинское | 514,37 | 8 | Н.Рогачинское | 100 | 14 | Царицынское | 14,1 |
| 3 | Вертячинское  | 351,5 | 9 | Россошинское  | 99,26 | 15 | Карповское | 10,8 |
| 4 | Самофаловское | 262,8 | 10 | Грачевское  | 91,1 | 16 | Песковатское | 5,77 |
| 5 | Паньшинское  | 169,5 | 11 | Городищенское  | 79,2 | 17 | Вертячинское  | -35,1 |
| 6 | Новожизненское | 153,8 | 12 | Каменское | 75,4 | 18 | Песковатское | -61,8 |

 **Показатель 6: Динамика поступлений земельного налога в бюджет городского, сельского поселения, за отчетный период нарастающим итогом с начала года к соответствующему периоду предыдущего года, в процентах.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| место | наименование | % | место | наименование | % | место | наименование | % |
| 1 | Краснопахаревское | 987,58 | 7 | Котлубанское | 194,8 | 13 | Самофаловское | 150,9 |
| 2 | Новонадеждинское  | 520,73 | 8 | Каменское | 182,87 | 14 | Царицынское | 133,7 |
| 3 | Карповское  | 247,7 | 9 | Новожизненское  | 172,3 | 15 | Паньшинское | 115 |
| 4 | Вертячинское | 212,2 | 10 | Орловское | 162,3 | 16 | Кузьмичевское | 111,9 |
| 5 | Н.Рогачинское | 205,5 | 11 | Ерзовское | 160,6 | 17 | Песковатское | 105,67 |
| 6 | Грачевское | 202,7 | 12 | Городищенское | 159,6 | 18 | Россошинское | 39,16 |

 Земельный налог относится к местным налогам и полностью поступает в бюджет поселения. Наилучших результатов своей работы добились: Краснопахаревское сельское поселение (987,58%), Новонадеждинское сельское поселение (520,73%), Карповское сельское поселение (247,7%), Вертячинское сельское поселение (212,2%). Наиболее низкий показатель, менее 100% по земельному налогу в Россошинском сельском поселении (39,16%).

 Для пополнения доходной части бюджета необходимо во всех поселениях постоянно проводить работу с должниками по данному налогу. Одновременно должна проводиться работа по постановке на налоговый учет земельных участков, не учтенных в базе налогового органа. За 1 полугодие 2015 года поставлено на учет в результате работы органов местного самоуправления – 68 земельных участков.

 **Показатель 7: Динамика поступлений единого сельскохозяйственного налога в бюджет городского, сельского поселения, за отчетный период нарастающим итогом с начала года к соответствующему периоду предыдущего года, в процентах.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| место | наименование | % | место | наименование | % | место | наименование | % |
| 1 | Н.Рогачинское | 1969,9 | 7 | Новонадеждинское | 110,38 | 13 | Грачевское  | 43,4 |
| 2 | Каменское | 1696,57 | 8 | Кузьмичевское  | 98,8 | 14 | Карповское  | 29,4 |
| 3 | Вертячинское | 333,5 | 9 | Котлубанское | 85,3 | 15 | Краснопахаревское | 4,73 |
| 4 | Паньшинское | 226,1 | 10 | Ерзовское  | 69,9 | 16 | Самофаловское | 0 |
| 5 | Городищенское | 160,4 | 11 | Песковатское | 61,24 | 17 | Орловское | 0 |
| 6 | Новожизненское | 111,4 | 12 | Россшинское | 43,65 | 18 | Царицынское | 0 |

 Наиболее высоких показателей добились в Н.Рогачинском городском поселении (1969,9%), Каменском сельском поселении (1696,57%), Вертячинском сельском поселении (333,5%), Паньшинском сельском поселении (226,1%), низкие показатели в Грачевском сельском поселении (43,4%), Карповском (29,4%), Краснопахаревском сельском поселении (4,73%). В Самофаловском, Орловском, Царицынском поселениях поступления единого сельскохозяйственного налога в доходы бюджетов не было.

**Показатель 8: Доля земельных участков, поставленных на налоговый учет в результате работы органов местного самоуправления городского, сельского поселения Городищенского муниципального района Волгоградской области за отчетный период нарастающим итогом с начала года, от общего числа земельных участков, учтенных в базе налоговых органов на начало отчетного года, в процентах.**

В течение 1 полугодия 2015 года администрациями (Грачевского, Песковатского, Новожизненского, Паньшинского, Ерзовского, Новонадеждинского, Россошинского) поселений велась работа по инвентаризации существующей налоговой базы по земельному налогу. В результате инвентаризации в поселениях выявлены объекты налогообложения (40 ед.), не попавшие в базу данных налоговых органов.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| место | наименование | % | место | наименование | % | место | наименование | % |
| 1 | Грачевское | 1,28 | 7 | Россошинское | 0,09 |  |  |  |
| 2 | Песковатское | 0,9 |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Новожизненское  | 0,5 |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Паньшинское  | 0,41 |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Ерзовское  | 0,4 |  |  |  |  |  |  |
| 6. | Новонадеждинское | 0,14 |  |  |  |  |  |  |

Остальные поселения во 2 квартале 2015 года не проводили работу в данном направлении. Необходимо всем поселениям проводить работу по инвентаризации своей налоговой базы, так как это является дополнительным источником доходов бюджета.

**Показатель 9: Доля числа строений, помещений и сооружений, поставленных на налоговый учет в результате работы органов местного самоуправления городского, сельского поселения Городищенского муниципального района Волгоградской области за отчетный период нарастающим итогом с начала года, от общего числа строений, помещений и сооружений, учтенных в базе налоговых органов на начало отчетного года, процентов.**

С целью формирования достоверной налоговой базы по налогу на имущество физических лиц органами местного самоуправления ведется работа по инвентаризации существующей налоговой базы по данному налогу.

За 2 квартал 2015 года поставлено на налоговый учет в результате работы органов местного самоуправления строений, помещений и сооружений, принадлежащих гражданам на праве собственности -73 единицы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| место | наименование | % | место | наименование | % | место | наименование | % |
| 1 | Грачевское | 2,42 | 7 | Ерзовское | 0,1 |  |  |  |
| 2 | Песковатское | 1,3 |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Новожизненское  | 0,7 |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Паньшинское  | 0,5 |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Новонадеждинское  | 0,29 |  |  |  |  |  |  |
| 6 | Россошинское | 0,11 |  |  |  |  |  |  |

Остальные поселения в 2 квартале 2015 года не проводили работу в данном направлении.

Необходимо всем поселениям проводить работу по инвентаризации своей налоговой базы, так как это является дополнительным источником доходов бюджета.

 **Показатель 10: Доля просроченной кредиторской задолженности бюджета городского, сельского поселения Городищенского муниципального района Волгоградской области в общем объеме расходов бюджета поселения за отчетный период, процентов.**

По состоянию на 01.07.2015 года просроченная кредиторская задолженность имелась в Самофаловском, Каменском, Краснопахаревском, Вертячинском, Ерзовском, Н.Рогачинском, Россошинском, Карповском, Новонадеждинском, Кузьмичевском поселениях.

**Показатель 11: Доля расходов бюджета городского, сельского поселения Городищенского муниципального района Волгоградской области, формируемых в рамках долгосрочных, ведомственных целевых программ, в общих расходах бюджета поселения муниципального района Волгоградской области, процентов.**

Планирование бюджета программно - целевым методом способствует соблюдению единого подхода к рациональному использованию денежных средств для решения наиболее актуальных задач. В 2 квартале 2015 года доля расходов консолидированного бюджета Городищенского муниципального района, формируемых в рамках муниципальных программ, в общих расходах бюджета составила 89,02 %.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| место | наименование | % | место | наименование | % | место | наименование | % |
| 1 | Кузьмичевское  | 99,3 | 7 | Песковатское | 98,6 | 13 | Россошинское | 95,61 |
| 2 | Вертячинское | 99,1 | 8 | Самофаловское  | 98,2 | 14 | Котлубанское | 95,2 |
| 3 | Новонадеждинское  | 99,06 | 9 | Паньшинское  | 97,5 | 15 | Орловское | 94,6 |
| 4 | Н.Рогачинское | 98,8 | 10 | Каменское | 96,6 | 16 | Карповское | 79,8 |
| 5 | Грачевское | 98,8 | 11 | Новожизненское  | 96,1 | 17 | Краснопахаревское | 79,63 |
| 6 | Ерзовское  | 98,7 | 12 | Царицынское  | 96,0 | 18 | Городищенское | 20,3 |

Из таблицы видно, что большинство поселений все свои расходы формируют в рамках муниципальных программ, за исключением Карповского, Краснопахаревского и Городищенского поселений, где есть еще резервы для улучшения данного показателя.

 **Показатель 12: Динамика количества индивидуальных предпринимателей, находящихся на территории городского, сельского поселения на одну тысячу жителей за отчетный период нарастающим итогом с начала года, процентов.**

 За 1 полугодие 2015 года данный показатель в мониторинге эффективности деятельности органов местного самоуправления Городищенского муниципального района не отражается в связи, с отсутствием статистических данных за отчетный период.

 **Показатель 13: Динамика ввода общей площади жилья за счет всех источников финансирования городского, сельского поселения Городищенского муниципального района Волгоградской области за отчетный период нарастающим итогом с начала года к соответствующему периоду предыдущего года, процентов.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| место | наименование | % | место | наименование | % | место | наименование | % |
| 1 | Ерзовское | 5704,7 | 7 | Новонадеждинское  | 129,6 | 13 | Грачевсое | 0 |
| 2 | Н.Рогачинское | 568.1 | 8 | Краснопахаревское | 118,2 | 14 | Паньшинское | 0 |
| 3 | Царицынское  | 458,7 | 9 | Котлубанское | 0 | 15 | Песковатское | 0 |
| 4 | Самофаловское | 197,0 | 10 | Новожизненское | 0 | 16 | Карповское | 0 |
| 5 | Кузьмичевское | 165,28 | 11 | Россошинское | 0 | 17 | Вертячинское | 0 |
| 6 | Городищенское | 160,6 | 12 | Орловское | 0 | 18 | Каменское | 0 |

 Во 2 квартале 2015 года жилье вводилось в Ерзовском, Н.Рогачинском, Городищенском, Кузьмичевском, Царицынском, Самофаловском, Новонадеждинском, Краснопахаревском поселениях.

Отдел экономики администрации

Городищенского муниципального района